

---

Mai 2012

**Deutscher Alterssurvey (DEAS) –  
Kurzbeschreibung des Datensatzes  
Micromdaten\_DEAS2002**

*Heribert Engstler*

---

**Deutsches Zentrum für Altersfragen (DZA)**  
Forschungsdatenzentrum Deutscher Alterssurvey (FDZ-DEAS)  
Manfred-von-Richthofen-Straße 2  
12101 Berlin  
Telefon +49 (0)30 – 26 07 40-75  
Telefax +49 (0)30 – 78 54 350  
E-Mail [heribert.engstler@dza.de](mailto:heribert.engstler@dza.de)



## Inhalt

<b>1</b>	<b>Vorbemerkung .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Variablenübersicht .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1</b>	<b>Identifikation .....</b>	<b>5</b>
	LFDNR .....	5
	FALLNUM .....	5
	RETURNCODE .....	5
<b>2.2</b>	<b>MOSAIC-Typologie®, Statushöhen und MOSAIC-Milieus® .....</b>	<b>5</b>
	TYP02: Dominanter MOSAIC-Typ (MOSAIC Typologie®).....	5
	GRUPPE02: Dominante MOSAIC-Gruppe (MOSAIC Typologie®) .....	7
	STATUS02: Dominante Statushöhe (MOSAIC Sozio®) .....	7
	STATUS02_MEAN: Mittlere Statushöhe (MOSAIC Sozio®) .....	8
	MILIEU02: Dominantes MOSAIC Milieu (MOSAIC-Milieus®) .....	8
	ETAB02 – EXPERIMENT02: Wahrscheinlichkeit eines Milieus (MOSAIC- Milieus®) .....	9
<b>2.3</b>	<b>Familienstrukturen und Migrationshintergrund .....</b>	<b>10</b>
	FAM02: Dominante Familienstruktur (MOSAIC Sozio®) .....	10
	AUSLAND02: Ausländeranteil (MOSAIC Sozio®) .....	11
<b>2.4</b>	<b>Altersstruktur .....</b>	<b>12</b>
	AGE02: Dominante Altersgruppe (MOSAIC Sozio®) .....	12
	AGE30_02: Dominanter Anteil der unter Dreißigjährigen (MOSAIC Sozio®).....	13
	AGE60_02: Dominanter Anteil der über Sechzigjährigen (MOSAIC Sozio®) .....	14
<b>2.5</b>	<b>Konsumkraft .....</b>	<b>15</b>
	AUSFALL02: Dominantes Risiko des Zahlungsausfalls.....	15
	KAUFINDEX02: Kaufkraftindex gesamt (BRD=100).....	16
	KAUFINDEX02_REGIO: Kaufkraftindex regional (alte BL=100, neue BL=100).....	16
	KAUF02_MEAN: Durchschnittliche Kaufkraft pro Haushalt .....	17
	KAUF02_SUM: Kaufkraftsumme im Straßenabschnitt .....	17
	<b>Literatur .....</b>	<b>18</b>

## 1 VORBEMERKUNG

Auf der Grundlage der Adressen aller Befragten der DEAS-Erhebung 2002, die eine Erlaubnis zur Adressspeicherung erteilt haben (Erklärung der Panelbereitschaft), hat die Firma microm Micromarketing-Systeme und Consult GmbH, Neuss, zu nahezu jedem Befragten-Record dieser Studienteilnehmer eine Auswahl von kleinräumigen Indikatoren zugespielt (99,0% der Adressen konnten referenziert werden). Aus Datenschutzgründen erfolgte diese Verknüpfung beim infas Institut für Sozialwissenschaft, das für das DZA die Feldarbeit der DEAS-Erhebung durchgeführt hat und allein die Adressen der Befragten kennt. Die Anonymität der Befragten blieb dabei voll gewahrt.

Die Strukturmerkmale beziehen sich größtenteils auf den Straßenabschnitt, in dem ein Studienteilnehmer wohnt. In den Straßenabschnitten der DEAS-Teilnehmer leben durchschnittlich 70 Haushalte.<sup>1</sup> Einzelne Indikatoren beziehen sich auf Marktzellen. Marktzellen sind durch microm definierte Marketing-orientierte statistische Gebietseinheiten, in denen nach siedlungsstrukturellen Gesichtspunkten jeweils ca. 450 Haushalte zu einer Gebietseinheit zusammengefasst sind (microm Mikromarketing-Systeme und Consult GmbH, 2012).

Alle raumbezogenen Strukturmerkmale beziehen sich auf das Jahr 2002 und wurden von microm zu Beginn des Jahres 2009 geliefert. Um sie analysetauglich zu machen, wurden die meisten Originalvariablen rekodiert und gelabelt sowie abgeleitete Variablen gebildet.<sup>2</sup>

- 
- 1 Dieser Durchschnittswert ergibt sich aus der von microm gemeldeten Anzahl der Haushalte mit den jeweiligen Ausprägungen eines Strukturindikators auf Straßenabschnittsebene für die DEAS-Teilnehmer. Auf ihrer website nennt die Fa. microm aktuell durchschnittlich 27 Haushalte je Straßenabschnitt ([http://www.microm-online.de/Deutsch/Microm/Unsere\\_Leistungen/Werkzeuge/microm\\_DATA/index.jsp](http://www.microm-online.de/Deutsch/Microm/Unsere_Leistungen/Werkzeuge/microm_DATA/index.jsp); Zugriff 24.04.2012). Die Differenz kann in der geringeren Auswahl von Kleingemeinden in der Stichprobenziehung des DEAS und dem unterschiedlichen Zeitbezug begründet sein.
  - 2 Die Originalvariablen waren nicht gelabelt und enthielten überwiegend nur die Angabe der Anzahl der Haushalte mit bestimmten Merkmalen. Diese war zudem vereinzelt durch zusätzliche Dezimalstellen verschleiert.

## 2 VARIABLENÜBERSICHT

Die Beschreibung der Variableninhalte stützt sich auf spärliche Informationen der Fa. microm und die Dokumentation von Goebel et al. (2007) zur Verknüpfung des SOEP mit Microm-Indikatoren. Nähere Angaben zu den einzelnen Datenquellen von microm und ihrer Aufbereitung zu den Indikatoren liegen nicht vor.

### 2.1 Identifikation

#### LFDNR

Von infas vergebene Befragten-ID (nicht enthalten im Scientific Use File).

#### FALLNUM

Vom FDZ-DEAS vergebene Fallnummer für den Scientific Use File.

#### RETURNCODE

Diese Variable gibt an, ob die Adresse der befragten Person einem im Microm-Datenbestand ausgewiesenen Straßenabschnitt zugeordnet werden konnte (Geo-Referenzierung).

returncode – Returncode der Georeferenzierung				
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Gültig	Straßenabschnitt nicht referenziert	51	1,3	1,3
	Straßenabschnitt referenziert	3892	98,7	98,7
	Gesamt	3943	100,0	100,0

### 2.2 MOSAIC-Typologie®, Stathöhen und MOSAIC-Milieus®

#### TYP02: Dominanter MOSAIC-Typ (MOSAIC Typologie®)

Es handelt sich um eine von microm gebildete Typologie des Wohngebiets, im Wesentlichen auf der Grundlage der Stadt-Umland-Land-Differenzierungen, der Bebauungsart, dem Alter der Häuser und dem Alter und Einkommen der Bewohner. Es werden 38 Typen unterschieden. Die Variable benennt den zahlenmäßig im Straßenabschnitt vorherrschenden Typ. Straßenabschnitte mit rein gewerblicher Nutzung (Typ 39, n=2) wurden bei allen Variablen auf „missing“ gesetzt.

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariable: st\_mty12

## typ02 – Dominanter Mosaic Typ

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	
Gültig	Attraktive innerstädt. Wohnlagen	91	2,3	2,4
	Wohlhabende Akad. in Villenvierteln	74	1,9	1,9
	Gutverdien. Fam. in neueren Eigenh. im Umland	42	1,1	1,1
	Gediegene ältere Einzelhäuser	116	2,9	3,0
	Speckgürtel: Gute neuere Einzelhäuser	58	1,5	1,5
	Gute neue Einzelhäuser	61	1,5	1,6
	Alte Ortskerne	148	3,8	3,8
	Neue Reihenhäuser im ländl. Raum	105	2,7	2,7
	Einfache Häuser im Grünen	102	2,6	2,7
	Ältere Mehrfamilienhäuser	53	1,3	1,4
	Aufsteiger: Gehobene Berufe in Außenbezirken	68	1,7	1,8
	Mittelstand in ländl. Gemeinden	50	1,3	1,3
	Sozialer Wohnungsbau und einfache MFH	103	2,6	2,7
	Nicht modernisierter Altbau	145	3,7	3,8
	Blockbebauung geringen Standards	79	2,0	2,1
	Multi-kulturelle Innenstadtbereiche	49	1,2	1,3
	Hochhäuser einfachen Standards	150	3,8	3,9
	Älterer sozialer Wohnungsbau	78	2,0	2,0
	Einfache städt. Zeilenbau-Siedlungen	161	4,1	4,2
	Soziale Brennpunkte	116	2,9	3,0
	Jüngere in älteren Mietwohnungen	66	1,7	1,7
	Mittelstand in älteren Quartieren	80	2,0	2,1
	Einfache Leute in Mietwohnungen	103	2,6	2,7
	Einfache alleinstehende RentnerInnen	177	4,5	4,6
	Jüngere Dorfbewohner	280	7,1	7,3
	Einfache Berufe auf dem Land	107	2,7	2,8
	Gering qualifizierte Arbeiter	94	2,4	2,4
	Selbständige in neueren Häusern	152	3,9	4,0
	Handwerker im ländl. Raum	91	2,3	2,4
	Sozial schwache Kleinstädter	30	0,8	0,8
	Peripherie: Dörfer in Randlagen	167	4,2	4,3
	SeniorInnen im Umland	132	3,3	3,4
Ältere Familien am Stadtrand	125	3,2	3,3	
Solide RentnerInnen in 2-Fam.-Häusern	61	1,5	1,6	

	Ältere in älteren Häusern	39	1,0	1,0
	Gutsituierte Senioren in Vororten	115	2,9	3,0
	Ältere Landbevölkerung	123	3,1	3,2
	Landbevölkerung	54	1,4	1,4
	Gesamt	3845	97,5	100,0
Fehlend	System	98	2,5	
Gesamt		3943	100,0	

### GRUPPE02: Dominante MOSAIC-Gruppe (MOSAIC Typologie®)

Es handelt sich um eine stärker zusammenfassende Typologie der Wohngebiete mit zehn Gruppen nach den gleichen Kriterien. Die MOSAIC-Typen werden den einzelnen Gruppen zugeordnet. Die Variable benennt die zahlenmäßig im Straßenabschnitt vorherrschende Gruppe.

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariable: st\_mty1

gruppe02 – Dominante Mosaic Gruppe				
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozenze
Gültig	Statushohe Großstädter	196	5,0	5,1
	Gutsituierte im stadtnahen Umland	452	11,5	11,8
	Gute Wohngebiete in mittelgroßen Städten	249	6,3	6,5
	Städtische Problemgebiete	325	8,2	8,5
	Hochhäuser und einfache Mietwohnungen	515	13,1	13,4
	Rentner in einfachen Nachkriegsbauten	410	10,4	10,7
	Alte Häuser auf dem Land	366	9,3	9,5
	Arbeiter in kleinen Städten	538	13,6	14,0
	Ältere in Umlandgemeinden	625	15,9	16,3
	Landbevölkerung	169	4,3	4,4
	Gesamt	3845	97,5	100,0
Fehlend	System	98	2,5	
Gesamt		3943	100,0	

### STATUS02: Dominante Statushöhe (MOSAIC Sozio®)

Grundlage der Statuszuordnung sind Informationen zu Bildung, Beruf und Einkommen. Die Werteverteilung in der microm-Population wurde in neun etwa gleich große Klassen unterteilt (von niedrigster bis höchster Status). Die – aus der

Anzahl der Haushalte mit jeweiliger Statushöhe – abgeleitete Variable benennt die im Straßenabschnitt am häufigsten vorkommende Statusgruppe.

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariablen: st\_mso\_a, st\_mso\_1 bis st\_mso\_8

<b>status02 – Dominante Statushöhe</b>				
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Gültig	niedrigster Status	376	9,5	9,8
	sehr niedrig	484	12,3	12,6
	weit unterdurchschnittlich	401	10,2	10,4
	unterdurchschnittlich	405	10,3	10,5
	leicht unterdurchschnittlich	409	10,4	10,6
	mittel	410	10,4	10,7
	leicht überdurchschnittlich	436	11,1	11,3
	überdurchschnittlich	451	11,4	11,7
	höchster Status	473	12,0	12,3
	Gesamt	3845	97,5	100,0
Fehlend	System	98	2,5	
Gesamt		3943	100,0	

### **STATUS02\_MEAN: Mittlere Statushöhe (MOSAIC Sozio®)**

Aus der Anzahl der Haushalte aller neun Statusgruppen wurde – als abgeleitete Variable – die mittlere Statushöhe im Straßenabschnitt berechnet. Grundlage ist eine Skala von 1 (niedrigster Status) bis 9 (höchster Status).

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariablen: st\_mso\_a, st\_mso\_1 bis st\_mso\_8

	N	Minimum	Maximum	Mittelwert
status02_mean Statushöhe (Skala 1-9)	3845	1,00	9,00	5,1513

### **MILIEU02: Dominantes MOSAIC Milieu (MOSAIC-Milieus®)**

Die MOSAIC-Milieus® übertragen die SINUS Milieus® auf die Ebene der microm-Segmente. Grundlage der Typenbildung sind die Werthaltungen, Lebensstile und Konsummuster der Haushalte. Die Variable benennt das zahlenmäßig im Straßenabschnitt vorherrschende Milieu.

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariable: st\_mmi\_k

## milieu02 – Dominantes Mosaic Milieu

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Gültig	Etablierte	411	10,4	10,7
	Postmaterielle	542	13,7	14,1
	Moderne Performer	285	7,2	7,4
	Konservative	159	4,0	4,1
	Traditionsverwurzelte	617	15,6	16,0
	DDR-Nostalgische	327	8,3	8,5
	Bürgerl. Mitte	637	16,2	16,5
	Konsum-Materialisten	347	8,8	9,0
	Hedonisten	363	9,2	9,4
	Experimentalisten	162	4,1	4,2
	Gesamt	3850	97,6	100,0
Fehlend	System	93	2,4	
Gesamt		3943	100,0	

### ETAB02 – EXPERIMENT02: Wahrscheinlichkeit eines Milieus (MOSAIC-Milieus®)

Die Variable gibt jeweils die von microm ausgewiesene statistische Wahrscheinlichkeit (in Promille) an, mit der ein Haushalt einem bestimmten Milieu zuzuordnen ist.

- ETAB02:** Wahrscheinlichkeit für Etablierte (MOSAIC-Milieus®)
- POSTMAT02:** Wahrscheinlichkeit für Postmaterielle (MOSAIC-Milieus®)
- PERFORM02:** Wahrscheinlichkeit für Moderne Performer (MOSAIC-Milieus®)
- KONSERVATIV02:** Wahrscheinlichkeit für Konservative (MOSAIC-Milieus®)
- TRADIT02:** Wahrscheinlichkeit für Traditionsverwurzelte (MOSAIC-Milieus®)
- NOSTALG02:** Wahrscheinlichkeit für DDR-Nostalgische (MOSAIC-Milieus®)
- MITTE02:** Wahrscheinlichkeit für Bürgerliche Mitte (MOSAIC-Milieus®)
- KONSUM02:** Wahrscheinlichkeit für Konsum-Materialisten (MOSAIC-Milieus®)
- HEDON02:** Wahrscheinlichkeit für Hedonisten (MOSAIC-Milieus®)
- EXPERIMENT02:** Wahrscheinlichkeit für Experimentalisten (MOSAIC-Milieus®)

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariablen: st\_mmi\_s, st\_mmi\_1 bis st\_mmi\_9

	N	Minimum	Maximum	Mittelwert
etab02 Wahrscheinlichkeit (Promille) für Etablierte	3850	27	205	107,69
postmat02 Wahrscheinlichkeit (Promille) für Postmaterielle	3850	23	210	102,85
perform02 Wahrscheinlichkeit (Promille) für Moderne Performer	3850	0	197	82,79
konservativ02 Wahrscheinlichkeit (Promille) für Konservative	3850	10	117	54,23
tradit02 Wahrscheinlichkeit (Promille) für Traditionsverwurzelte	3850	19	249	148,32
nostalg02 Wahrscheinlichkeit (Promille) für DDR-Nostalgische	3850	4	358	79,75
mitte02 Wahrscheinlichkeit (Promille) für Bürgerliche Mitte	3850	16	349	157,26
konsum02 Wahrscheinlichkeit (Promille) für Konsum-Materialisten	3850	8	239	103,41
hedon02 Wahrscheinlichkeit (Promille) für Hedonisten	3850	5	181	101,90
experiment02 Wahrscheinlichkeit (Promille) für Experimentalisten	3850	1	168	60,82

## 2.3 Familienstrukturen und Migrationshintergrund

### FAM02: Dominante Familienstruktur (MOSAIC Sozio®)

Die Variable beschreibt die im Straßenabschnitt vorherrschende Lebens- und Familienform. Die Abstufungen der Nachbarschaft auf der Dimension „Singlehaushalte – Familien mit Kindern“ wurde in der microm-Population in neun etwa gleich große Gruppen unterteilt (von überwiegend Alleinstehende/Singles bis nahezu ausschließlich Familien mit Kindern). Die – aus der Anzahl der Haushalte mit jeweiliger Zuordnung – abgeleitete Variable benennt die im Straßenabschnitt zahlenmäßig dominierende Lebens- und Familienform.

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariablen: st\_mso\_9 bis st\_mso17

### fam02 – Dominante Familienstruktur

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Gültig	überwiegend Singles	445	11,3	11,6
	weit überdurchschn Singles	438	11,1	11,4
	überdurchschn Singles	384	9,7	10,0
	leicht überdurchschn Singles	360	9,1	9,4
	gemischt	391	9,9	10,2
	leicht überdurchschn Fam mit K	357	9,1	9,3
	überdurchschn Fam mit K	418	10,6	10,9
	weit überdurchschn Fam mit K	540	13,7	14,0
	nahezu ausschl Fam mit K	512	13,0	13,3
	Gesamt	3845	97,5	100,0
Fehlend	System	98	2,5	
Gesamt		3943	100,0	

### AUSLAND02: Ausländeranteil (MOSAIC Sozio®)

Grundlage ist der erwartete Ausländeranteil in einem microm-Segment. Die Werteverteilung in der microm-Population wurde in neun etwa gleich große Klassen unterteilt (von niedrigster bis höchster Anteil). Die – aus der Anzahl der Haushalte mit jeweiliger Zuordnung – abgeleitete Variable benennt die im Straßenabschnitt am häufigsten vorkommende Höhenstufe des Ausländeranteils.

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariablen: st\_mso46 bis st\_mso54

ausland02 – Dominanter Ausländeranteil				
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Gültig	extrem niedrig	683	17,3	17,8
	sehr niedrig	498	12,6	13,0
	weit unterdurchschnittlich	459	11,6	11,9
	unterdurchschnittlich	389	9,9	10,1
	leicht unterdurchschnittlich	363	9,2	9,4
	durchschnittlich	393	10,0	10,2
	leicht überdurchschnittlich	360	9,1	9,4
	überdurchschnittlich	337	8,5	8,8
	höchster Anteil	363	9,2	9,4
	Gesamt	3845	97,5	100,0
Fehlend	System	98	2,5	
Gesamt		3943	100,0	

## 2.4 Altersstruktur

### AGE02: Dominante Altersgruppe (MOSAIC Sozio®)

Grundlage sind kategorisierte Daten zum Alter der Haushaltsvorstände. Die – aus der Anzahl der Haushaltsvorstände in der jeweiligen Alterskategorie – abgeleitete Variable benennt die im Straßenabschnitt am häufigsten vorkommende Altersgruppe.

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariablen: st\_mso18 bis st\_mso25

<b>age02 – Dominante Altersgruppe</b>				
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Gültig	bis 35	33	0,8	0,9
	36-40	94	2,4	2,4
	41-45	384	9,7	10,0
	46-50	1411	35,8	36,7
	51-55	1471	37,3	38,3
	56-60	318	8,1	8,3
	61-65	67	1,7	1,7
	über 65	67	1,7	1,7
	Gesamt	3845	97,5	100,0
Fehlend	System	98	2,5	
Gesamt		3943	100,0	

### **AGE30\_02: Dominanter Anteil der unter Dreißigjährigen (MOSAIC Sozio®)**

Grundlage sind kategorisierte Daten zum Anteil der unter Dreißigjährigen an den Haushaltsvorständen. Die – aus der Anzahl der Haushaltsvorstände in der jeweiligen Prozentkategorie – abgeleitete Variable benennt den im Straßenabschnitt vorherrschenden Prozentanteil der unter Dreißigjährigen.

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariablen: st\_mso26 bis st\_mso35

**age30\_02 – Dominanter Anteil der unter 30-Jährigen**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Gültig	bis 5%	1038	26,3	27,0
	6-10%	837	21,2	21,8
	11-15%	792	20,1	20,6
	16-20%	574	14,6	14,9
	21-25%	280	7,1	7,3
	26-30%	162	4,1	4,2
	31-35%	59	1,5	1,5
	36-40%	36	0,9	0,9
	40-50%	49	1,2	1,3
	über 50%	18	0,5	0,5
	Gesamt	3845	97,5	100,0
Fehlend	System	98	2,5	
Gesamt		3943	100,0	

**AGE60\_02: Dominanter Anteil der über Sechzigjährigen (MOSAIC Sozio®)**

Grundlage sind kategorisierte Daten zum Anteil der über Sechzigjährigen an den Haushaltsvorständen. Die – aus der Anzahl der Haushaltsvorstände in der jeweiligen Prozentkategorie – abgeleitete Variable benennt den im Straßenabschnitt vorherrschenden Prozentanteil der über Sechzigjährigen.

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariablen: st\_mso36 bis st\_mso45

age60_02 – Dominanter Anteil der über 60-Jährigen				
		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Gültig	bis 5%	112	2,8	2,9
	6-10%	210	5,3	5,5
	11-15%	536	13,6	13,9
	16-20%	575	14,6	15,0
	21-25%	732	18,6	19,0
	26-30%	567	14,4	14,7
	31-35%	415	10,5	10,8
	36-40%	246	6,2	6,4
	40-50%	313	7,9	8,1
	über 50%	139	3,5	3,6
	Gesamt	3845	97,5	100,0
Fehlend	System	98	2,5	
Gesamt		3943	100,0	

## 2.5 Konsumkraft

### AUSFALL02: Dominantes Risiko des Zahlungsausfalls

Die Variable beschreibt das Risiko von Zahlungsausfällen des Haushalts. In der microm-Population wird jedem Haushalt eine Ausfallwahrscheinlichkeit zugewiesen. Die Werteverteilung wurde in neun etwa gleich große Klassen unterteilt (vom niedrigsten bis zum höchsten Ausfallrisiko). Die – aus der Anzahl der Haushalte der jeweiligen Risikoklasse – abgeleitete Variable benennt die im Straßenabschnitt am häufigsten vorkommende Risikoklasse.

Gebietsebene: Straßenabschnitt

Microm-Basisvariablen: st\_mri\_a, st\_mri\_1 bis st\_mri\_8

**ausfall02 – Dominante Höhe des Zahlungsausfallsrisikos**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Gültig	niedrigstes Risiko	543	13,8	14,1
	sehr niedrig	592	15,0	15,4
	weit unterdurchschnittlich	557	14,1	14,5
	unterdurchschnittlich	524	13,3	13,6
	leicht unterdurchschnittlich	490	12,4	12,7
	mittel	338	8,6	8,8
	leicht überdurchschnittlich	258	6,5	6,7
	überdurchschnittlich	292	7,4	7,6
	höchstes Risiko	251	6,4	6,5
	Gesamt	3845	97,5	100,0
Fehlend	System	98	2,5	
Gesamt		3943	100,0	

**KAUFINDEX02: Kaufkraftindex gesamt (BRD=100)**

Diese Variable weist die durchschnittliche Kaufkraft der Haushalte in der Marktzelle als Index in Relation zum Bundesdurchschnitt (Bezugswert=100) aus. Bei der Kaufkraft handelt es sich um das Geldvolumen, das potenziell für Konsumzwecke eingesetzt werden kann.

Gebietsebene: Marktzelle

Microm-Basisvariable: mz\_kkr\_w

	N	Minimum	Maximum	Mittelwert
kaufindex02 Kaufkraftindex gesamt (BRD=100)	3882	37	180	96,68

**KAUFINDEX02\_REGIO: Kaufkraftindex regional (alte BL=100, neue BL=100)**

Für diese Variable wurde die Kaufkraft in Abhängigkeit vom Wohnort (alte oder neue Bundesländer) auf die durchschnittliche Kaufkraft der alten oder der neuen Bundesländer bezogen. Dieser Kaufkraftindex der Marktzelle sollte in Verbindung mit der Variable Westost verwendet werden, die die Zugehörigkeit der Befragten zum früheren Bundesgebiet oder den neuen Bundesländern ausweist.

Gebietsebene: Marktzelle

Microm-Basisvariable: mz\_kkr\_1

	N	Minimum	Maximum	Mittelwert
kaufindex02_regio Kaufkraftindex regional (alte BL=100, neue BL=100))	3882	48	172	100,73

### **KAUF02\_MEAN: Durchschnittliche Kaufkraft pro Haushalt**

Diese Variable weist die durchschnittliche jährliche Kaufkraft der Haushalte in Euro aus. Es handelt sich dabei um das Geldvolumen, dass potenziell für Konsumzwecke eingesetzt werden kann.

Gebietsebene: Marktzelle

Microm-Basisvariablen: mz\_kkr\_2

	N	Minimum	Maximum	Mittelwert
kauf02_mean durchschnittliche Kaufkraft pro Haushalt (Euro)	3882	13 834,41	66 776,52	35 814,20

### **KAUF02\_SUM: Kaufkraftsumme in der Marktzelle**

Diese Variable weist die jährliche Betragssumme der Kaufkraft in Euro für die Marktzelle aus.

Gebietsebene: Marktzelle

Microm-Basisvariablen: mz\_kkr\_4

	N	Minimum	Maximum	Mittelwert
kauf08_sum Kaufkraftsumme in der Marktzelle (Euro)	3882	178 995	105 380 304	20 701 402

## LITERATUR

Goebel, J., Spieß, K. C., Witte, N. R. J., & Gerstenberg, S. (2007). Die Verknüpfung des SOEP mit MICROM-Indikatoren: Der MICROM-SOEP Datensatz. Berlin.

microm Mikromarketing-Systeme und Consult GmbH. (2012). microm MARKET & GEO. Neuss. <http://www.microm-online.de/Ressourcen/PDF/Broschueren/micromMARKETuGEO.pdf>; Download am 20.03.2012